

+ Università per Stranieri di Perugia



CENTRO VALUTAZIONE
CERTIFICAZIONI LINGUISTICHE
Università per Stranieri di Perugia

**I LUNEDÌ DEL
CVCL**

**Perugia,
9 febbraio 2026**

I valutatori delle prove scritte e orali degli esami CELI

Danilo Rini, Roberta Rondoni
CVCL, Università per Stranieri di Perugia

danilo.rini@unistrapg.it
Roberta.rondoni@unistrapg.it

I valutatori delle prove scritte e orali degli esami CELI

DI COSA PARLEREMO

- **ALTE E CVCL – UN LUNGO RAPPORTO TESO ALLA QUALITÀ**
- **LA VALUTAZIONE DELLE PROVE DI PRODUZIONE SCRITTA**
- **LA VALUTAZIONE DELLE PROVE DI PRODUZIONE ORALE**
- **LE AZIONI DEL CVCL PER LA QUALITÀ DEI PROPRI ESAMI**



HOME MUNICH 2026 WHO WE ARE Q-MARK WHAT'S ON COURSES & CONSULTANCIES SIGS RESOURCES JOIN ALTE MEMBERS

Welcome to ALTE,

the Association of Language Testers in Europe

ALTE is an association of language test providers who work together to promote the fair and accurate assessment of linguistic ability across Europe and beyond. ALTE organises training and conferences on aspects of language assessment, and operates a quality auditing system of European language examinations.

ALTE was founded in 1989 by the University of Cambridge and the Universidad de Salamanca. Today, ALTE has 35 Full Institutional Member organisations representing 26 European languages, as well as more than 120 Associate Members, several Individual Expert Members and Individual Affiliates from all around the world. ALTE is a non-profit organisation, and has Participatory Status as an NGO with the Council of Europe, and Special Consultative Status with the Economic and Social Council of the United Nations.



OUR MISSION

Setting Standards

ALTE has established a set of common standards which cover all the stages of the language testing process. These standards can be applied to exams of any language, and ensure the quality of ALTE Members' examinations.



Learn more

Sustaining Diversity

ALTE supports the learning, teaching and assessment of a wide range of languages, and promotes the recognition of qualifications in these languages across Europe.



Learn more

Maximising Impact

ALTE helps maximise tests' positive impact by making the connections between policy, research and practice, between language learning, teaching and assessment, and between experts in different fields and parts of the world.



Learn more



Association of Language Testers in Europe

comprende le più importanti istituzioni europee che si occupano di certificazione linguistica.

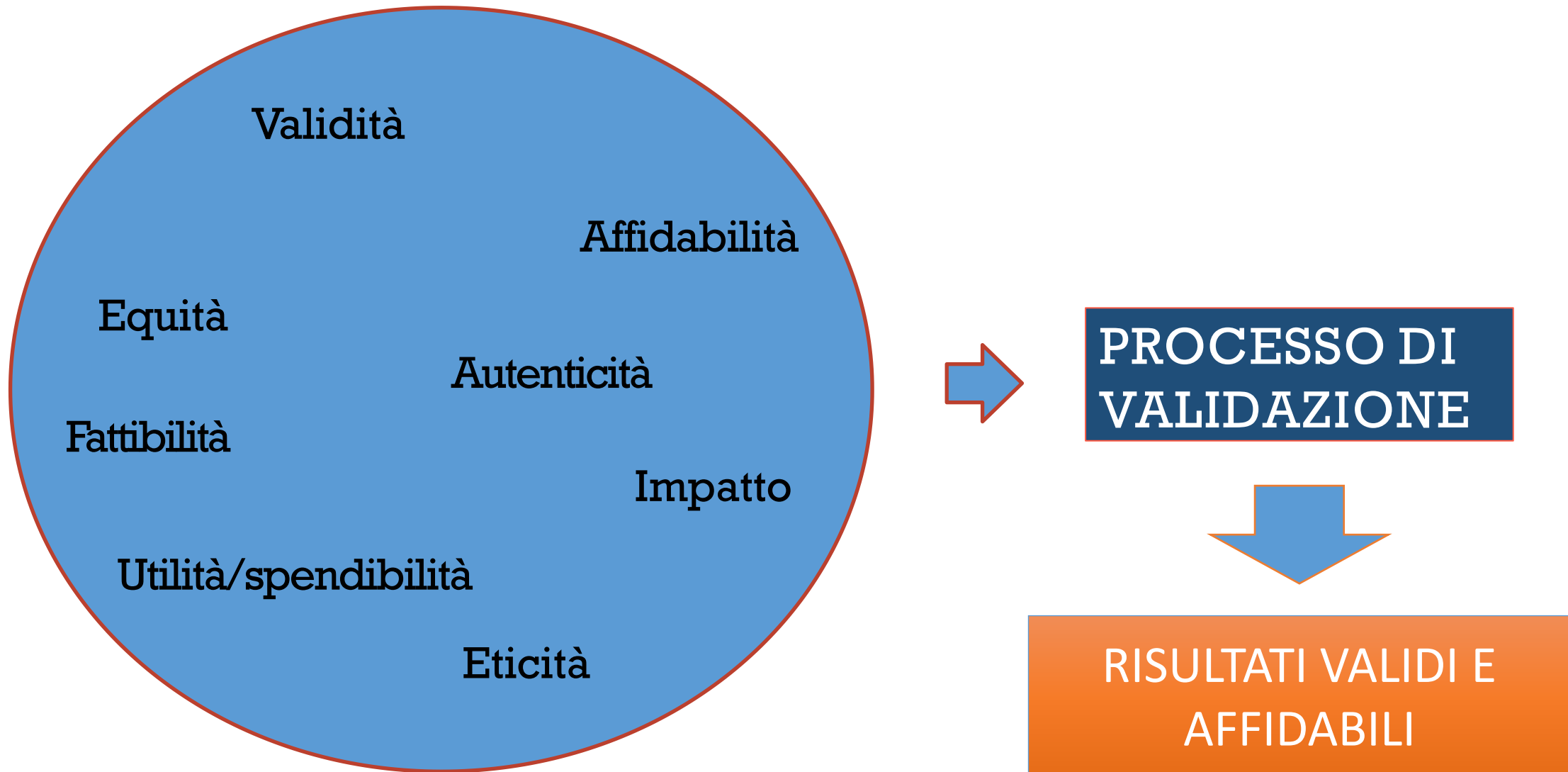
nata per promuovere il riconoscimento transnazionale delle certificazioni linguistiche in Europa favorendone la comparabilità (per livelli, metodi e procedure).

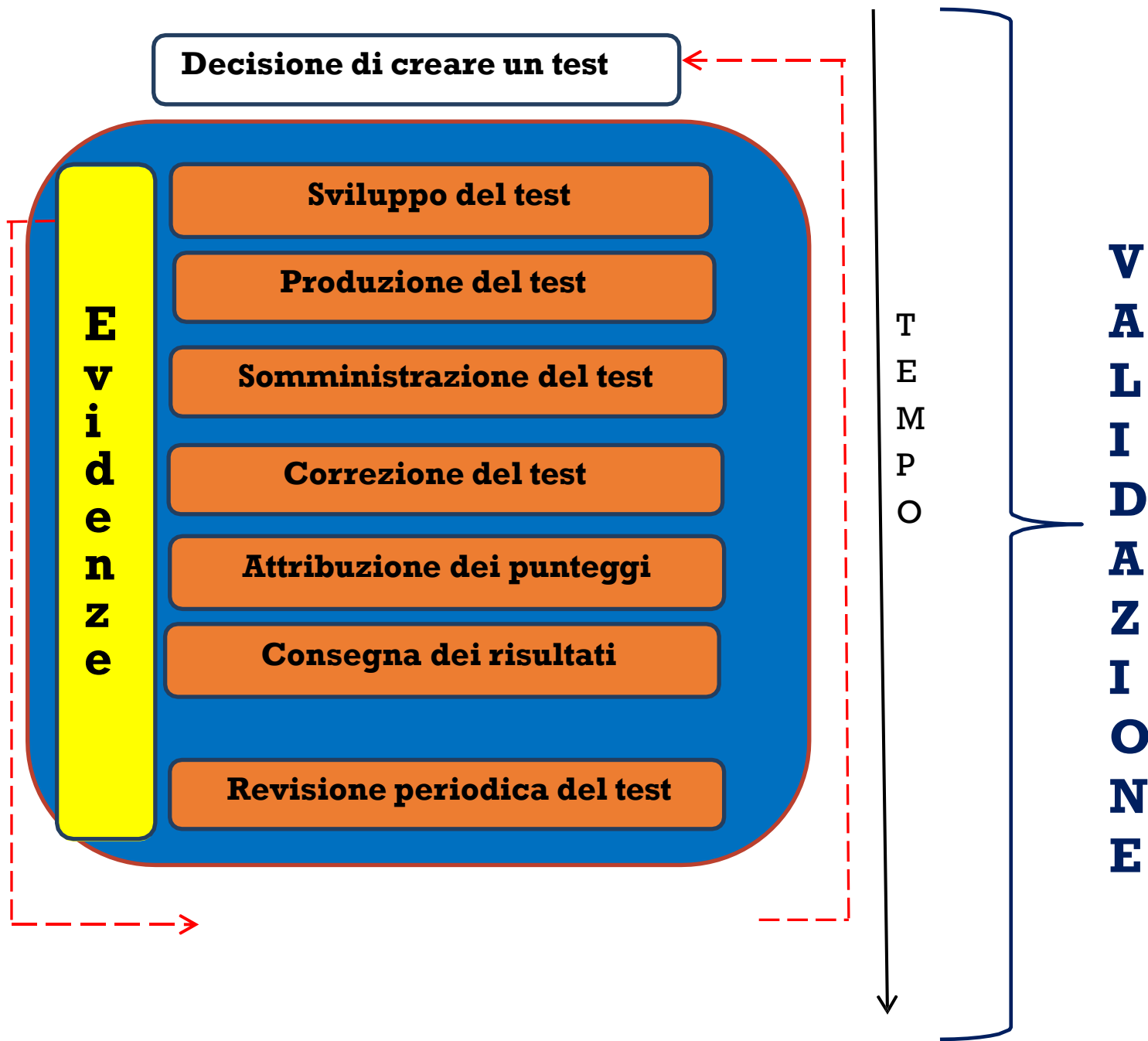
Il CVCL è socio-fondatore dell' ALTE e membro effettivo per la lingua italiana dal 1989

Gli esami CELI hanno ottenuto dall'ALTE (prima volta 2007) il
Q-MARK

per il rispetto dei 18 Standard Minimi (MS) di qualità stabiliti da un codice professionale e un codice etico e verificati attraverso regolari procedure di audit

Alcune delle caratteristiche che determinano la qualità in un test di lingua





Obbiettivo:
ottenere **risultati** che
riflettano la reale
competenza d'azione
linguistica dei
candidati

ALTE verifica il rispetto degli standard qualitativi attraverso l'aderenza a 18 MS

Suddivisi in 5 aree tematiche:

- 1) REALIZZAZIONE DEL TEST – **MS 1-5**
- 2) AMMINISTRAZIONE E LOGISTICA – **MS 6-10**
- 3) CORREZIONE E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – **MS 11-12**
- 4) ANALISI DEL TEST – **MS 13-14**
- 5) COMUNICAZIONE CON LE PARTI INTERESSATE – **MS 15-18**

La certificazione CELI e i MS ALTE

CORREZIONE E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – MS 11-12

PROVE OGGETTIVE e PROVE SOGGETTIVE

PROVE OGGETTIVE: scelte multiple, abbinamenti, vero/falso, completamenti ecc., nella cui valutazione si possono predefinire delle chiavi di risposta e di conseguenza prestabilire dei punteggi

PROVE SOGGETTIVE: **produzione scritta e produzione orale** nella cui valutazione non si possono predefinire chiavi di risposta e prestabilire dei punteggi perché non si può prevedere che tipo di lingua produrrà il candidato e quindi nella valutazione viene richiesto un giudizio umano, basato su criteri qualitativi riguardanti varie competenze (lessicale, grammaticale, sociolinguistica, coerenza e coesione, fonetica) che comporta inevitabilmente margini di soggettività.

La certificazione CELI e i MS ALTE

CORREZIONE E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – MS 11-12

PROVE SOGGETTIVE

Ogni valutatore è diverso dall'altro:

- differenze individuali (maggiore o minor grado di severità, diversi approcci all'insegnamento e alla valutazione, ecc.)
- bias personali (errori o assunzioni errate)
- interpretazioni diverse dei criteri e delle scale di valutazione

Ciò può portare ad attribuire valutazioni non sempre corrette mentre il test deve misurare l'abilità linguistica del candidato e non possono rientrarci il caso o la fortuna di essere valutato da un esaminatore piuttosto che da un altro.

La VALIDITÀ del test risiede sulla validità dei risultati e ogni candidato deve essere trattato con EQUITÀ e imparzialità.

La certificazione CELI e i MS ALTE

CORREZIONE E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – MS 11-12

Un esame di certificazione linguistica deve essere **AFFIDABILE, coerente, stabile e preciso** nel misurare le abilità linguistiche del candidato.

Gli enti certificatori devono dimostrare che l'attribuzione dei punteggi segua un processo controllato e verificabile.

Per questo motivo, i **Minimum Standards ALTE** prevedono procedure rigorose che includono la **doppia valutazione indipendente** (double marking) delle prove soggettive come pratica essenziale per garantire **affidabilità, equità e trasparenza**.

Ogni produzione scritta e orale deve essere valutata da almeno due valutatori **per un controllo incrociato che riduce il peso delle 'caratteristiche' ed errori individuali** accidentali, per aumentare l'**affidabilità** della prova.

La doppia valutazione diminuisce la possibilità di penalizzazioni ingiustificate dovute alla soggettività e garantisce un trattamento equo a tutti i candidati.

Esami *high stakes* (pensiamo al CELI 2 - B1 cittadinanza, o al CELI 3 – B2, ammissione all'università) necessitano di particolare attenzione nel rilascio dei risultati

La certificazione CELI e i MS ALTE

CORREZIONE E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – MS 11-12

**DOPPIA VALUTAZIONE = MAGGIOR AFFIDABILITÀ DELLA VALUTAZIONE
MAGGIOR EQUITÀ NEI CONFRONTI DEI CANDIDATI**

PROCEDURE DELLA DOPPIA VALUTAZIONE DELLE PROVE SOGGETTIVE NEGLI ESAMI CELI

LA DOPPIA VALUTAZIONE DELLA PROVA DI PRODUZIONE SCRITTA

La certificazione CELI e i MS ALTE

CORREZIONE E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – MS 11-12

DOPPIA VALUTAZIONE NELLA PROVA DI PRODUZIONE SCRITTA

Introdotta in via sperimentale dalla sessione di giugno 2025, ora diventata sistematica

Prima veniva svolta in fase di validazione dei risultati; ora avviene anche in fase di correzione (solo per i CELI generici, al momento)

DUE VALUTATORI INDIPENDENTI:

Ad ogni produzione scritta viene assegnato un punteggio da **almeno due valutatori in maniera indipendente**:

ogni valutatore **non deve conoscere il punteggio attribuito dall'altro**. L'indipendenza è fondamentale per evitare influenze reciproche.

La certificazione CELI e i MS ALTE

CORREZIONE E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – MS 11-12

DOPPIA VALUTAZIONE NELLA PROVA DI PRODUZIONE SCRITTA

GESTIONE DELLE VALUTAZIONI

Step 1 – Prima valutazione

Un primo valutatore assegna un punteggio seguendo rigorosamente le scale e i criteri di valutazione.

Step 2 – Seconda valutazione

Un secondo valutatore valuta lo stesso elaborato senza vedere il giudizio attribuito dal primo valutatore

Step 3 – Confronto dei punteggi

Il sistema (manuale o digitale) confronta i punteggi assegnati dai due valutatori.

Se i punteggi sono coerenti, la valutazione può essere ritenuta affidabile.

Se tali punteggi non sono coerenti e se la **differenza non rientra in una soglia predefinita accettabile** i due valutatori procedono alla revisione del compito e alla **MEDIAZIONE** del punteggio per compensare le differenze e concordare un punteggio finale.

Il punteggio finale sarà il risultato della *convergenza* dei due punteggi.

Se però i due valutatori in fase di mediazione non trovano un accordo si passa allo Step 4

La certificazione CELI e i MS ALTE

CORREZIONE E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – MS 11-12

DOPPIA VALUTAZIONE NELLA PROVA DI PRODUZIONE SCRITTA

GESTIONE DEI CASI DI DISACCORDO

Step 4 – Terza valutazione (moderazione)

Se i due valutatori non si accordano sul punteggio finale entra in gioco un **terzo valutatore senior**

Il terzo valutatore rivaluta la prova e **assegna il punteggio finale.**

Può decidere autonomamente oppure allinearsi a uno dei due valutatori precedenti.

Tutti i dati che vengono espressi dalla doppia valutazione vengono raccolti e analizzati per vedere se c'è coerenza nell'attribuzione dei punteggi tra i valutatori

La certificazione CELI e i MS ALTE

CORREZIONE E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – MS 11-12

FORMAZIONE

I valutatori devono essere **qualificati e formati** sui livelli del QCER-VC e sull'uso delle scale di valutazione olistiche e analitiche specifiche dell'esame.

Obbligatoria per svolgere il ruolo di correttori/valutatori degli esami CELI

La formazione prevede:

1. Familiarizzazione con i livelli del QCER-VC (obiettivi di apprendimento definiti nei vari livelli)
2. Familiarizzazione con la struttura degli esami CELI e con le modalità di somministrazione
3. Valutazione delle prove scritte o valutazione delle prove orali utilizzando i criteri e le scale di valutazione per l'espressione dei giudizi e l'attribuzione dei punteggi

SCOPO: condividere, interpretare ed applicare in maniera corretta i criteri di valutazione **PER RIDURRE AL MINIMO LA SOGGETTIVITÀ** e quindi far sì che **LO SCARTO** nel punteggio tra un correttore valutatore e un altro sia il minore possibile e **RIENTRI IN UNA SOGLIA PREDEFINITA ACCETTABILE.**

STANDARDIZZAZIONE DEL PUNTEGGIO

La certificazione CELI e i MS ALTE

CORREZIONE E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – MS 11-12

FORMAZIONE

1. **Corsi di formazione per correttori valutatori della prova scritta** (rivolti solo al personale interno alla nostra università)
2. **Corsi di formazione per esaminatori valutatori della prova orale** con rilascio dell'**Attestato di esaminatore della prova orale CELI**
 - **3 corsi istituzionali** all'anno: Febbraio e Ottobre (online) - Giugno (in presenza)
aperti a tutti purché in possesso dei requisiti richiesti
 - **Corsi su committenza** online o in presenza, richiesti dai centri d'esame convenzionati con il CVCL
e sono **rivolti solo agli insegnanti afferenti al centro d'esame che ne fa richiesta**

La certificazione CELI e i MS ALTE

CORREZIONE E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – MS 11-12

COSA CAMBIA PER I CENTRI D'ESAME E PER I CANDIDATI CON LA DOPPIA VALUTAZIONE?

Nella PROVA SCRITTA per i centri d'esame non cambia nulla a livello pratico;
per i candidati ci sarà una maggior garanzia di equità nell'assegnazione dei punteggi

Nella PROVA ORALE c'è l'introduzione della doppia scheda di valutazione quindi c'è una piccola variazione che riguarda gli esaminatori valutatori dei centri d'esame

Le certificazioni CELI e i MS ALTE

CORREZIONE E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – MS 11-12

COSA CAMBIA PER I CENTRI D'ESAME E PER I CANDIDATI CON LA DOPPIA VALUTAZIONE?

Nella PROVA SCRITTA per i centri d'esame non cambia nulla a livello pratico;
per i candidati ci sarà una maggior garanzia di equità nell'assegnazione dei punteggi

Nella PROVA ORALE c'è l'introduzione della doppia scheda di valutazione quindi c'è una piccola variazione che riguarda gli esaminatori valutatori dei centri d'esame

Girare pagina ➡

Le risposte potranno essere utilizzate a fini di ricerca garantendo l'anonimato di chi si sottopone alle prove d'esame.

Non scrivere qui sotto

NON SCRIVERE SOTTO QUESTA LINEA!

Mediazione						
B.1 ESERCIZIO	L:	G:	S:	C:	Tot. B.1: ESERCIZIO	
B.2 ESERCIZIO	L:	G:	S:	C:	Tot. B.2: ESERCIZIO	
				Totale PARTE B:		Fascia:

Foglio id.
con sezione
per registrare
punteggi

I valutatori delle prove scritte e orali degli esami CELI

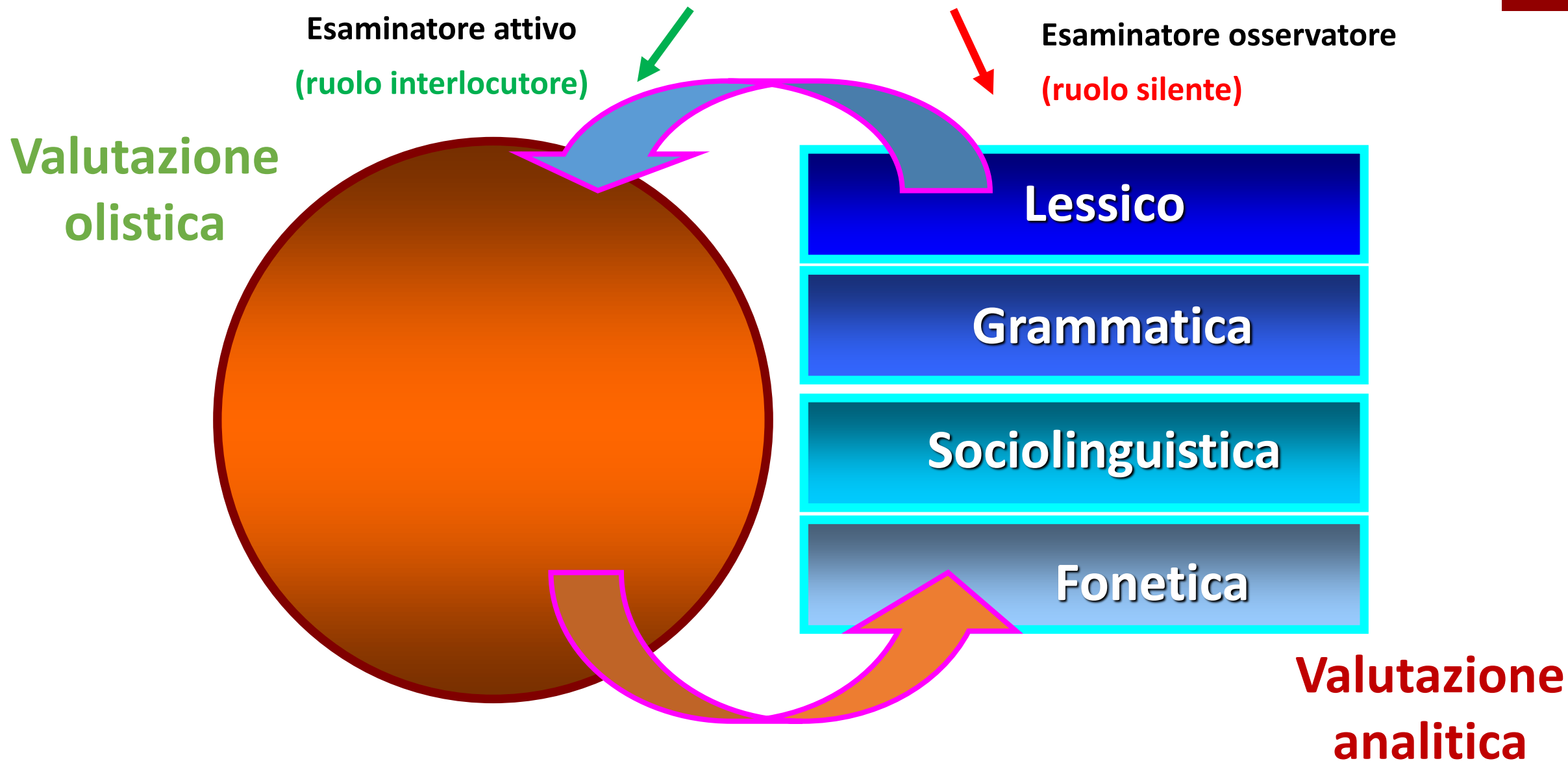
LA DOPPIA VALUTAZIONE DELLA PROVA DI PRODUZIONE ORALE



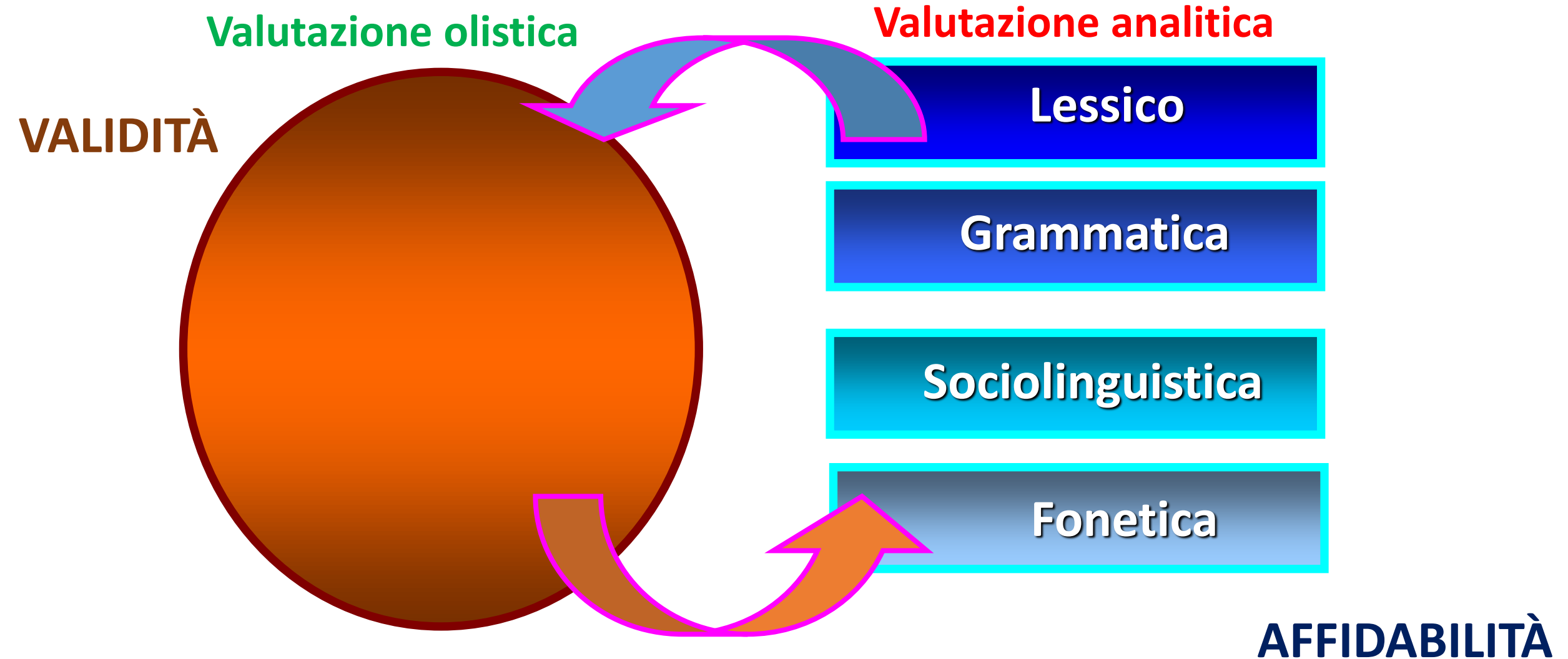
Negli esami CELI, l'approccio dei due esaminatori
alla VALUTAZIONE dei candidati è identico?

No!!

Sintesi - Analisi



La ricerca di un equilibrato bilanciamento



MS 11- GP Cambridge Assessment

«Two examiners are present at all speaking tests, one providing a global mark and the other providing analytic marks for each candidate»

CELI 3 – CELI 3 a (livello B2) – PRODUZIONE ORALE - SCALE DI COMPETENZE E PUNTEGGI¹

COMPETENZA LESSICALE

Si attribuisce il punteggio di	ad un discorso che presenta un repertorio lessicale
5 punti	buono e sempre adeguato, con rari errori.
4 punti	adeguato, con pochi errori.
3 punti	quasi sempre adeguato, anche se talvolta ripetitivo. Il candidato commette diversi errori. Sono presenti brevi pause o rare richieste di intervento.
2 punti	semplice e spesso inadeguato, con frequenti errori e ripetizioni. Eccessive le pause o le richieste di intervento.
1 punto	limitato e inadeguato, con sistematici errori che a volte rendono non compiuto il senso di quello che si vuole dire.

COMPETENZA GRAMMATICALE

Si attribuisce il punteggio di	ad un discorso che presenta
5 punti	una certa varietà di strutture, con rari errori. La padronanza grammaticale è generalmente buona e il parlato è ben articolato.
4 punti	pochi errori, ma qualche difficoltà nel collegamento tra frasi.
3 punti	strutture semplici, con diversi errori. Frasi non sempre ben collegate.
2 punti	strutture limitate, con frequenti errori e scarsi collegamenti tra frasi.
1 punto	sistematici errori e difficoltà nella costruzione delle frasi.

COMPETENZA SOCIOLINGUISTICA

Si attribuisce il punteggio di	ad un discorso
5 punti	sempre appropriato alla situazione. Il candidato partecipa attivamente alla conversazione, in maniera sciolta, sicura e spontanea. Riesce quasi sempre ad auto correggersi.
4 punti	appropriato, seppure con imperfezioni. Il candidato partecipa alla conversazione in maniera relativamente sciolta e abbastanza spontanea. Riesce spesso ad auto correggersi.
3 punti	a volte non appropriato. Il candidato risponde con qualche esitazione agli interventi. Riesce a volte ad auto correggersi.
2 punti	spesso non appropriato. Il candidato risponde con diverse esitazioni agli interventi. Riesce raramente ad auto correggersi.
1 punto	quasi sempre non appropriato. Il candidato complessivamente non è in grado di portare a termine il compito.

COMPETENZA FONETICA

Si attribuisce il punteggio di	ad un discorso che presenta
5 punti	una pronuncia buona e generalmente chiara. L'intonazione è adeguata e naturale. Gli errori sono rari. Il ritmo è accettabile.
4 punti	una pronuncia abbastanza chiara che però tradisce ancora la provenienza linguistica. L'intonazione è adeguata. Gli errori sono pochi, l'impaccio nel ritmo non rende mai difficoltoso l'ascolto.
3 punti	diversi errori. Denota marcatamente la provenienza linguistica, ma l'intonazione è quasi sempre adeguata. Il ritmo è spesso incerto e stentato.
2 punti	frequenti errori e con un'intonazione spesso inadeguata. Il ritmo è molto incerto e stentato.
1 punto	sistematici errori che rendono a volte di difficile comprensione il messaggio. Il ritmo non è accettabile.

Scala per
attribuzione
punteggi

Esaminatore
silente
(e moderazione
finale)

¹ Per i descrittori relativi al lessico e alla grammatica si deve fare riferimento ai repertori linguistici del *Profilo* (B. Spinelli, F. Parizzi, *Profilo della lingua italiana*, La Nuova Italia, Firenze 2010).

Scheda per la valutazione della prova orale – esaminatore interlocutore

CELI 3 – CELI 3 a (livello B2) – PRODUZIONE ORALE - SCALE DI COMPETENZE E PUNTEGGI¹

COMPETENZA LESSICALE

Si attribuisce il punteggio di	ad un discorso che presenta un repertorio lessicale
5 punti	buono e sempre adeguato, con rari errori.
4 punti	adeguato, con pochi errori.
3 punti	quasi sempre adeguato, anche se talvolta ripetitivo. Il candidato commette diversi errori. Sono presenti brevi pause o rare richieste di intervento.
2 punti	semplice e spesso inadeguato, con frequenti errori e ripetizioni. Eccessive le pause o le richieste di intervento.
1 punto	limitato e inadeguato, con sistematici errori che a volte rendono non compiuto il senso di quello che si vuole dire.

COMPETENZA SOCIOLINGUISTICA

Si attribuisce il punteggio di	ad un discorso
5 punti	sempre appropriato alla situazione. Il candidato partecipa attivamente alla conversazione, in maniera sciolta, sicura e spontanea. Riesce quasi sempre ad auto-correggersi.
4 punti	appropriato, seppure con imperfezioni. Il candidato partecipa alla conversazione in maniera relativamente sciolta e abbastanza spontanea. Riesce spesso ad auto-correggersi.
3 punti	a volte non appropriato. Il candidato risponde con qualche esitazione agli interventi. Riesce a volte ad auto-correggersi.
2 punti	spesso non appropriato. Il candidato risponde con diverse esitazioni agli interventi. Riesce raramente ad auto-correggersi.
1 punto	quasi sempre non appropriato. Il candidato complessivamente non è in grado di portare a termine il compito.

CVCL

COMPETENZA GRAMMATICALE

Si attribuisce il punteggio di	ad un discorso che presenta
5 punti	una certa varietà di strutture, con rari errori. La padronanza grammaticale è generalmente buona e il parlato è ben articolato.
4 punti	pochi errori, ma qualche difficoltà nel collegamento tra frasi.
3 punti	strutture semplici, con diversi errori. Frasi non sempre ben collegate.
2 punti	strutture limitate, con frequenti errori e scarsi collegamenti tra frasi.
1 punto	sistematici errori e difficoltà nella costruzione delle frasi.

COMPETENZA FONETICA

Si attribuisce il punteggio di	ad un discorso che presenta
5 punti	una pronuncia buona e generalmente chiara. L'intonazione è adeguata e naturale. Gli errori sono rari, il ritmo è accettabile.
4 punti	una pronuncia abbastanza chiara che però tradisce ancora la provenienza linguistica. L'intonazione è adeguata. Gli errori sono pochi, l'impaccio nel ritmo non rende mai difficoltoso l'ascolto.
3 punti	diversi errori. Denota marcatamente la provenienza linguistica, ma l'intonazione è quasi sempre adeguata. Il ritmo è spesso incerto e stentato.
2 punti	frequenti errori e con un'intonazione spesso inadeguata. Il ritmo è molto incerto e stentato.
1 punto	sistematici errori che rendono a volte di difficile comprensione il messaggio. Il ritmo non è accettabile.

¹ Per i descrittori relativi al lessico e alla grammatica si deve fare riferimento ai repertori linguistici del Profilo (B. Spinozzi, F. Parizi, Profilo dello lingua italiana, La Nuova Italia, Firenze 2010).

Nuova scala per
attribuzione punteggi –
esaminatore
interlocutore

Si attribuisce un punteggio	ad una produzione che, nel suo complesso,
≥ 18 punti (ottimo)	risulta sempre pienamente adeguata al livello B2.
tra 15 e 17 punti (buono)	risulta adeguata al livello B2.
tra 11 e 14 punti (sufficiente)	risulta quasi sempre adeguata al livello B2.
tra 7 e 10 punti (insufficiente)	risulta non adeguata al livello B2.
≤ 6 punti (gravemente insuff.)	risulta decisamente non adeguata al livello B2.

PNT

Codice centro:
Sessione:
Esame:

Scheda per esaminatore 1. Nome: RONDONI

Matricola	Cognome	≤ 6	7-10	11-14	15-17	≥ 18	Interlocutore/ Silente	Competenza lessicale	Competenza morfologica e sintattica	Competenza socio-culturale	Pronuncia e intonazione
80251752	XXXXXXX						I	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
80251753	XXXXXXX						S	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

PNT

Nuova scheda
attribuzione
punteggi per
esaminatori

ESAMINATORE 1
(CELI 2-5)

Codice centro:

Sessione:

Esame:

Scheda per esaminatore 2. Nome:

R I N I

Matricola	Cognome	≤ 6	7-10	11-14	15-17	≥ 18	Interlocutore/ Silente	Competenza lessicale	Competenza morfologica e sintattica	Competenza socio-culturale	Pronuncia e intonazione
80251752	XXXXXXX							1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
80251753	XXXXXXX						I	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I S	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I S	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I S	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I S	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I S	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I S	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I S	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
							I S	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

Nuova scheda
attribuzione
punteggi per
esaminatori

ESAMINATORE 2
(CELI 2-5)

Infine: si media il punteggio finale come sempre

CELI 3 – CELI 3 a (livello B2) – PRODUZIONE ORALE - SCALE DI COMPETENZE E PUNTEGGI¹

COMPETENZA LESSICALE		COMPETENZA SOCIOLINGUISTICA	
Si attribuisce il punteggio di	ad un discorso che presenta un repertorio lessicale	Si attribuisce il punteggio di	ad un discorso
5 punti	buono e sempre adeguato, con rari errori.	5 punti	sempre appropriato alla situazione. Il candidato partecipa attivamente alla conversazione, in maniera sciolta, sicura e spontanea. Riesce quasi sempre ad auto-correggersi.
4 punti	adeguato, con pochi errori.	4 punti	appropriato, seppure con imperfezioni. Il candidato partecipa alla conversazione in maniera relativamente sciolta e abbastanza spontanea. Riesce spesso ad auto-correggersi.
3 punti	quasi sempre adeguato, anche se talvolta ripetitivo. Il candidato commette diversi errori. Sono presenti brevi pause o rare richieste di intervento.	3 punti	a volte non appropriato. Il candidato risponde con qualche esitazione agli interventi. Riesce a volte ad auto-correggersi.
2 punti	semplice e spesso inadeguato, con frequenti errori e ripetizioni. Eccessive le pause o le richieste di intervento.	2 punti	spesso non appropriato. Il candidato risponde con diverse esitazioni agli interventi. Riesce raramente ad auto-correggersi.
1 punto	limitato e inadeguato, con sistematici errori che a volte rendono non compiuto il senso di quello che si vuole dire.	1 punto	quasi sempre non appropriato. Il candidato complessivamente non è in grado di portare a termine il compito.

COMPETENZA GRAMMATICALE		COMPETENZA FONETICA	
Si attribuisce il punteggio di	ad un discorso che presenta	Si attribuisce il punteggio di	ad un discorso che presenta
5 punti	una certa varietà di strutture, con rari errori. La padronanza grammaticale è generalmente buona e il parlato è ben articolato.	5 punti	una pronuncia buona e generalmente chiara. L'intonazione è adeguata e naturale. Gli errori sono rari. Il ritmo è accettabile.
4 punti	pochi errori, ma qualche difficoltà nel collegamento tra frasi.	4 punti	una pronuncia abbastanza chiara che però tradisce ancora la provenienza linguistica. L'intonazione è adeguata. Gli errori sono pochi, l'impaccio nel ritmo non rende mai difficoltoso l'ascolto.
3 punti	strutture semplici, con diversi errori. Frasi non sempre ben collegate.	3 punti	diversi errori. Denota marcatamente la provenienza linguistica, ma l'intonazione è quasi sempre adeguata. Il ritmo è spesso incerto e stentato.
2 punti	strutture limitate, con frequenti errori e scarsi collegamenti tra frasi.	2 punti	frequenti errori e con un'intonazione spesso inadeguata. Il ritmo è molto incerto e stentato.
1 punto	sistematici errori e difficoltà nella costruzione delle frasi.	1 punto	sistematici errori che rendono a volte di difficile comprensione il messaggio. Il ritmo non è accettabile.

¹ Per i descrittori relativi al lessico e alla grammatica si deve fare riferimento ai repertori linguistici del Profilo (B. Spinelli, F. Parizi, Profilo della lingua italiana, La Nuova Italia, Firenze 2010).

CENTRO PER LA VALUTAZIONE E LA CERTIFICAZIONE LINGUISTICA				Codice Centro	Denominazione	Codice Sessione	
Livello B1 CELI2				150	Università per Stranieri - PERUGIA	43	
Punteggi prova orale				Giorno dell'orale	Parte del giorno	Commissione	Data Sessione
							20 11 2006
							G G M M A A A A
Matricola	Cognome	Nome	Data di nascita	Competenza lessicale	Competenza morfologica e sintattica	Competenza socio-culturale	Pronuncia e intonazione
80251572	XXX	Brigitte	22/11/1986	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
80251573	XXX	Jolanta	04/04/1975	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
XXX	XXX	Monika	12/04/1983	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
XXX	XXX	Kazuhiko	12/08/1985	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
XXX	XXX	Nicole	24/01/1979	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
XXX	XXX	Ismet	20/03/1977	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
				1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
				1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
				1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
				1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

Esame:

R	I	N	I			
---	---	---	---	--	--	--

[illegible]

Nuova scheda attribuzione punteggi per esaminatori

ESAMINATORE 2 (CELI 1)

Le certificazioni CELI e i MS ALTE - MS 13 E 14 ANALISI DEL TEST – INTRODUZIONE DEL PRETEST

- Esempio importante dell'applicazione degli standard di qualità, garanzia di buone pratiche:
- PRETEST – calibrazione prove di esame (già in atto)
- Gli esami CELI, prima di essere somministrati ai candidati finali, vengono pre-testati attraverso la somministrazione preliminare di item oggettivi a candidati campione.
 - I candidati agli esami CELI potranno accedere, dopo la regolare iscrizione agli esami, ad alcuni task di tipo oggettivo per il livello d'esame al quale sono iscritti (tramite area riservata, su piattaforma Moodle).
- Il CVCL conduce analisi statistiche sui risultati del pretest vengono condotte per accertare l'appropriatezza e l'adeguatezza al livello di riferimento (analisi Rasch). I candidati potranno invece avere un riscontro sulle loro competenze pre-testate (lettura, comp. linguistica, ascolto)
- OBIETTIVO
- Creazione di una banca di item con dati statistici noti – DIGITALIZZAZIONE PROVE

Le certificazioni CELI e i MS ALTE

ALTRE AZIONI:

- **QUESTIONARI FEEDBACK SU NUOVE PRATICHE INTRODOTTE PER: CENTRI, ESAMINATORI, CANDIDATI – (MS 1-5)**
- **RACCOLTA DATI ESAMINATORI (MS 13-14)**
- **ARRICCHIMENTO AREE DEDICATE CANDIDATI E CENTRI e CREAZIONE AREA ESAMINATORI(MS 15-18)**
- **AGGIORNAMENTI ATTRAVERSO IL NOSTRO SITO (MS 15-18)**
- **NUOVA EDIZIONE LUNEDÌ CVCL (MS 15-18)**



CENTRO VALUTAZIONE
CERTIFICAZIONE LINGUISTICA

Università per Stranieri Perugia

Grazie!



danilo.rini@unistrapg.it
roberta.rondoni@unistrapg.it